**南京航空航天大学**

**学位授权点自我评估专家组评估意见表**

授权学科(类别或领域)代码及名称： 授权级别：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 一级要素 | 二级要素 | 主要内容 | 专家评价（划“√”） |
| 合格 | 限期整改 | 不合格 |
| 目标与标准 | 培养目标 | 培养目标合理，适应学科、专业发展要求和经济社会发展需要。 |  |  |  |
| 学位标准 | 有明确的学位授予标准，且不低于国家博士或硕士学位授予基本要求。 |  |  |  |
| 基本条件 | 培养方向 | 具有相对稳定的、特色鲜明的培养方向。 |  |  |  |
| 师资队伍 | 学术梯队结构合理，有符合学位点申报要求数量的教授和有博士学位者，师资队伍能满足本学位点发展和研究生培养的需要；学科带头人和方向带头人业绩水平高，在本专业学术领域具有较高的影响力。 |  |  |  |
| 科学研究 | 学位授权点近5年来取得较丰硕的科研成果；有一定数量的主持完成或在研的科研项目，科研经费满足人才培养需要；近5年获得省部级及以上科研奖励。数量和要求高于学位点申报条件。 |  |  |  |
| 教学科研支撑 | 拥有的教学科研平台、图书资料、仪器设备、基础设施、实践实习基地等能满足研究生培养需要。 |  |  |  |
| 奖助体系 | 研究生奖助体系制度健全、执行严格、奖助体系覆盖面较大、奖助经费落实到位。 |  |  |  |
| 人才培养人才培养 | 招生选拔 | 研究生报考数量、录取比例、录取人数、生源结构情况良好；提高生源质量的措施具体、到位。 |  |  |  |
| 课程教学 | 课程设置合理；教学内容符合学位标准要求，编写有详细的教学大纲；教学方式多样有效；积极开展教学教改研究，使用或编著研究生专用教材；教学过程管理严格；课程教学质量总体评价优良。 |  |  |  |
| 导师指导 | 导师队伍的选聘、培训、考核制度健全，导师履职到位，定期组织学术沙龙等开展学术研讨，定期指导研究生；生师比合理；在学研究生满意度较高。 |  |  |  |
| 学术训练(或实践教学) | 研究生参与学术训练或实践教学制度完善，经费有保障；研究生承担或参与创新课题或实践活动良好。有一定比例的在校优秀生代表及代表性成果（含学术论文、专著、专利、获奖、参加重要会议或体现社会服务的重要活动等）。 |  |  |  |
| 学术交流 | 研究生积极参与国际国内学术交流（包括联合培养、访学研究、短期交流、参加国际国内学术会议和学术讲座）；研究生学术交流平台、制度、经费保障到位。 |  |  |  |
| 分流淘汰 | 研究生特别是博士生的分流淘汰机制健全，严格执行研究生考核制度。 |  |  |  |
| 论文质量 | 严格执行学位论文质量监督与保障制度（含开题、预答辩、查重、评审、答辩及答辩后修改等），学位论文抽检不合格率低，有省级及以上优秀学位论文。 |  |  |  |
| 学风教育 | 积极开展思政工作、科学道德和学术规范教育，学术不端行为处罚制度健全，无重大学术不端情况。 |  |  |  |
| 管理服务 | 管理机构和人员的配备齐全；各项管理规章制度健全并贯彻落实；研究生培养经费使用合理；研究生权益保障制度健全；导师和研究生满意度高。 |  |  |  |
| 就业发展 | 毕业研究生就业率较高,有较为完善的就业跟踪调查体系，获得用人单位良好评价反馈，社会声誉好。 |  |  |  |
| 总体评价 |  |  |  |
| **校外同行专家组** |
| 职 务 | 姓 名 | 职 称 | 工 作 单 位 |
| 组 长 |  |  |  |
| 成 员 |  |  |  |
| 成 员 |  |  |  |
| 成 员 |  |  |  |
| 成 员 |  |  |  |
| 成 员 |  |  |  |
| 成 员 |  |  |  |
| 专家组诊断意见(意见应具有较强的针对性，从学位授权点建设的各个方面，指出其存在的问题与不足，并提出改进建议):专家组签名：  年 月 日 |